

EUROPOS TARYBA
EUROPOS ŽMOGAUS TEISIŲ TEISMAS
ANTRASIS SKYRIUS

NUTARIMAS DĖL

Algirdo LIAUDEGIO
pareiškimo Nr. 27116/02
prieš Lietuvą

Europos Žmogaus Teisių Teismas (antrasis skyrius), 2006 m. sausio 31 d. posėdžiaujant kolegijai, sudarytai iš:

pirmininko J.-P. COSTA,
teisėjų I. CABRAL BARRETO,
V. BUTKEVYCH,
A. MULARONI,
E. FURA-SANDSTRÖM,
D. JOČIENĖS,
D. POPOVIĆ

ir *skyriaus kanclerio pavaduotojo* S. NAISMITH,

atsižvelgdamas į minėtą pareiškimą, pateiktą 2000 m. spalio 25 d.,

atsižvelgdamas į sprendimą taikyti Konvencijos 29 straipsnio 3 dalį bei nagrinėti bylos priimtumo ir esmės klausimus kartu,

atsižvelgdamas į atsakovės Vyriausybės pateiktą poziciją,

po svarstymo nusprendė:

FAKTAI

Pareiškėjas Algirdas Liaudegis yra Lietuvos Respublikos pilietis, gimęs 1960 m.

Pareiškėjas skundėsi dėl jo kardomojo kalinimo neteisėtumo ir trukmės bei vėlesnio nuteisimo už vagystę.

Paskutinis pareiškėjo laiškas Teismo kanceliarijai buvo rašytas 2002 m. lapkričio 28 d. ir jame buvo nurodyta, kad pareiškėjas yra kalinamas Vilniaus 2-uosiuose pataisos namuose Rasų gatvėje.

2005 m. rugsėjo 7 d. kolegijos pirmininkas nusprendė perduoti bylą atsakovei Vyriausybei (Teismo reglamento 54 taisyklės 2 dalies b punktas).

2005 m. rugsėjo 13 d. į Vilniaus 2-uosius pataisos namus buvo išsiųstas laiškas kartu su priedais informuojant pareiškėją apie pareiškimo perdavimą Vyriausybei. Šis laiškas Teismo kanceliarijai buvo grąžintas, kadangi pareiškėjas nebebuvo kalinamas.

2005 m. lapkričio 29 d. kanceliarija registruotu paštu išsiuntė įspėjimą pareiškėjo žmonai paskutinės pareiškėjo žinomos gyvenamosios vietos adresu Kaune. Šiame laiške pareiškėjas buvo informuotas, jog dėl to, kad jis nenurodė savo naujo adreso, Teismas gali nuspręsti išbraukti bylą iš bylų sąrašo, jei pareiškėjas

netęs susirašinėjimo. Tai, kad šis laiškas buvo tinkamai pristatytas adresatui, patvirtina atitinkami antspaudai. Tačiau laiškas buvo grąžintas kanceliarijai, kadangi pareiškėjo žmona atsisakė jį priimti pareiškėjo vardu.

SKUNDAI

Remdamasis Konvencijos 5 ir 6 straipsniais pareiškėjas skundėsi dėl jo kardomojo kalinimo neteisėtumo ir trukmės bei vėlesnio nuteisimo už vagystę.

TEISĖ

Teismas pastebi, kad nuo 2002 m. lapkričio 28 d. pareiškėjas neatsiuntė Teismui jokio laiško. Pareiškėjas taip pat nepranešė apie pasikeitusį adresą po to, kai jis buvo paleistas iš Vilniaus 2-ųjų pataisos namų. Be to, po nesėkmingų kanceliarijos bandymų perduoti 2005 m. rugsėjo 13 d. ir lapkričio 29 d. laiškus, Teismas negali nustatyti pareiškėjo buvimo vietos.

Esant tokioms aplinkybėms Teismas mano, kad pareiškėjas neketina palaikyti savo pareiškimo, kaip numatyta Konvencijos 37 straipsnio 1 dalies a punkte, ir kad nėra bendro pobūdžio klausimų, susijusių su žmogaus teisių gerbimu, dėl kurių reikėtų toliau nagrinėti šį pareiškimą.

Teismas daro išvadą, kad procesas pagal Konvencijos 29 straipsnio 3 dalį turi būti nutrauktas ir pareiškimas turi būti išbrauktas iš bylų sąrašo.

Dėl šių priežasčių Teismas vienbalsiai

Nusprendžia išbraukti pareiškimą iš bylų sąrašo.

S. NAISMITH
Kanclerio pavaduotojas

J.- P. COSTA
Pirmininkas