

Neoficialus vertimas

EUROPOS TARYBA

EUROPOS ŽMOGAUS TEISIŲ TEISMAS

TREČIASIS SKYRIUS

NUTARIMAS DĖL

Stanislav MICKEVIČ
pareiškimo Nr. 17121/02
prieš Lietuvą

PRIIMTINUMO

Europos Žmogaus Teisių Teismas (Trečiasis skyrius), 2003 m. gruodžio 16 dieną posėdžiaujant kolegijai, sudarytai iš:

pirmininko G. RESS,
teisėjų I. CABRAL BARRETO,
R. TÜRMEŅ,
B. ZUPANČIČ,
J. HEDIGAN,
M. TSATSA-NIKOLOVSKA,
H. S. GREVE

ir *skyriaus kanclerio* p. V. BERGER,
atsižvelgdamas į minėtą pareiškimą, pateiktą 2001 m. liepos 3 dieną,
po svarstymo nusprendė:

FAKTAI IR PROCESAS

Pareiškėjas Stanislav Mickevič yra Rusijos Federacijos pilietis, gimęs 1929 metais ir gyvenantis Maskvoje. Teisme jam atstovauja V. Fedorov, Maskvoje praktikuojantis advokatas.

Pareiškėjas skundėsi dėl baudžiamojo proceso prieš jį. Konkrečiai jis teigė, kad buvo pažeisti Konvencijos 3, 6, 7 ir 14 straipsnių reikalavimai.

2003 m. kovo 13 dieną Teismas perdavė bylą atsakovei Vyriausybei pagal Teismo reglamento 54 straipsnio 2 dalies b punktą. Vyriausybė savo poziciją dėl bylos priimtimumo ir esmės pateikė 2003 m. birželio 4 dieną.

2003 m. birželio 5 dienos Teismo kanceliarijos raštu Vyriausybės pozicija buvo nusiųsta pareiškėjo atstovui. Pareiškėjas buvo paprašyta iki 2003 m. liepos 17 dienos pateikti savo pastabas dėl Vyriausybės pozicijos.

Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas atsakymo nepateikė, Kanceliarijos 2003 m. spalio 15 dienos raštu, išsiųstu registruotu paštu, pareiškėjo atstovas buvo informuotas, kad laikotarpis pateikti pastabas baigėsi 2003 m. liepos 17 dieną ir kad prašymas pratęsti terminą nėra gautas.

Pareiškėjo dėmesys buvo atkreiptas į Konvencijos 37 straipsnio 1 dalies a punktą, kuris numatė, kad Teismas gali išbraukti bylą iš bylų sąrašo, kai aplinkybės leidžia daryti išvadą, kad pareiškėjas neketina palaikyti savo pareiškimo. Tačiau atsakymas į minėtą laišką nebuvo gautas.

TEISĖ

Teismas pastebi, kad nepaisant 2003 m. birželio 5 dienos ir spalio 15 dienos raštų, pareiškėjas nepateikė savo pastabų dėl Vyriausybės pozicijos, taip pat nuo bylos pateikimo, nepateikė Teismui kokių nors kitų pareiškimų.

Todėl Teismas laiko, kad pareiškėjas prarado interesą palaikyti savo pareiškimą. Teismas neturi pagrindo tęsti bylos nagrinėjimą. Vadovaudamasis Konvencijos 37 straipsnio 1 dalies a punktu, Teismas mano, kad pareiškimas turi būti išbrauktas iš bylų sąrašo.

Dėl šių priežasčių Teismas vienbalsiai

Nusprendžia išbraukti pareiškimą iš bylų sąrašo.

Vincent BERGER
Kancleris

Georg RESS
Pirmininkas