

**MINISTRŲ KOMITETO
REKOMENDACIJA NR. R (2000) 2
VALSTYBĖMS NARĖMS
DĖL PAKARTOTINIO AR ATNAUJINTO TAM TIKRŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO
NACIONALINIŲ LYGMENIU PO EUROPOS ŽMOGAUS TEISIŲ TEISMO SPRENDIMŲ
PRIĖMIMO¹**

(priimta 2000 m. sausio 19 d. Ministrų Komiteto ministrų pavaduotojų 694 susirinkime)

Ministrų Komitetas, vadovaudamasis Europos Tarybos Statuto 15 straipsnio b punktu,

atsižvelgdamas į tai, kad Europos Tarybos tikslas yra siekti didesnės savo narių vienybės;

atsižvelgdamas į Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvenciją (toliau – Konvenciją);

pažymėdamas, kad pagal Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos (toliau – Konvencija) 46 straipsnį Susitariančiosios Šalys įsipareigoja vykdyti galutinį Europos Žmogaus Teisių Teismo (toliau – Teismas) sprendimą kiekvienoje byloje, kurios šalys jos yra, ir kad Ministrų Komitetas prižiūri jo vykdymą;

atsižvelgdamas į tai, kad esant tam tikrom aplinkybėm dėl pirmiau minėto įsipareigojimo be Teismo paskirto teisingo atlyginimo pagal Konvencijos 41 straipsnį ir (arba) bendrųjų priemonių, taip pat gali prireikti patvirtinti kitas priemones, kurios garantuotų, kad nukentėjusioji šalis kiek įmanoma būtų gražinta į padėtį, kurioje ji buvo iki Konvencijos pažeidimo (*restitutio in integrum*);

pažymėdamas, kad Valstybės atsakovės kompetentingos institucijos, atsižvelgdamos į nacionalinėje teisinėje sistemoje numatytas priemones, nusprendžia, kurios iš jų yra labiausiai tinkamos pasiekti *restitutio in integrum*;

tačiau atsižvelgdamas į tai, kad Ministrų Komiteto praktika Teismo sprendimų vykdymo priežiūros srityje patvirtina, kad išskirtinėmis aplinkybėmis pakartotinis ar atnaujintas bylos nagrinėjimas yra veiksmingiausia, o kartais vienintelė, priemonė pasiekti *restitutio in integrum*;

- I. remdamasis šiais pasvarstymais kviečia Susitariančiąsias Šalis užtikrinti, kad nacionaliniu lygmeniu būtų numatytos atitinkamos galimybės kiek įmanoma pasiekti *restitutio in integrum*;
- II. visų pirma, skatina Susitariančiąsias Šalis išnagrinėti savo nacionalines teises sistemas siekiant užtikrinti, kad tais atvejais, kai Teismas nustato Konvencijos pažeidimą, būtų atitinkamos galimybės pakartotinai nagrinėti bylą, įskaitant ir bylos atnaujinimą, ypač:
 - (i) kai nukentėjusioji šalis dėl priimto ginčijamo nacionalinio sprendimo ir toliau patiria labai didelius neigiamus padarinius, kurie nėra tinkamai atlyginami

¹ Atsižvelgdamas į tai, jog Ministrų Komiteto kvaziteisminės funkcijos pagal ankstesnę Konvencijos 32 straipsnį nebebus vykdomos ateityje, šioje rekomendacijoje nėra minimi Ministrų Komiteto sprendimai. Vis dėlto suprantama, kad, jeigu tam tikros bylos vis dar bus nagrinėjamos, kai ši rekomendacija bus priimta, šia rekomendacija patvirtinti principai taip pat bus taikomi tokiose bylose.

paskiriant teisingą atlyginimą ir negali būti pašalinami kitomis priemonėmis, išskyrus pakartotinį bylos nagrinėjimą ar atnaujinimą, ir;

(ii) Teismo sprendimas leidžia daryti išvadą, kad

(a) ginčytinas nacionalinis sprendimas savo esme prieštarauja Konvencijai, arba

(b) pažeidimas yra nustatytas dėl esminių procedūrinių pažeidimų arba trūkumų, kurie kelia rimtų abejonių dėl ginčytino nacionalinio proceso rezultatų.