



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

*Autentiškas vertimas  
Vyriausybės kanceliarijos  
Administravimo departamentas  
2022 09 05*

ANTRASIS SKYRIUS

**BYLA RADIUKEVIČIUS PRIEŠ LIETUVĄ**

*(Petición Nr. 44376/06)*

NUTARIMAS



## NUTARIMAS RADIUKEVIČIUS PRIEŠ LIETUVĄ

Europos Žmogaus Teisių Teismas (Antrasis skyrius), 2015 m. kovo 31 d. posėdžiaujant kolegijai, sudarytai iš:

*pirmininko* Işıl Karakaş,

*teisėjų* András Sajó,

Nebojša Vučinić,

Helen Keller,

Paul Lemmens,

Egidijaus Kūrio,

Robert Spano

ir *skyriaus kanclerio* Stanley Naismith,

atsižvelgdamas į minėtą peticiją, pateiktą 2006 m. spalio 26 d.,

po svarstymo nusprendė:

## FAKTAI IR PROCESAS

Pareiškėjas Valentinas Radiukevičius buvo Lietuvos pilietis, gimęs 1960 m., gyvenęs Vilniuje.

Lietuvos Vyriausybei (toliau – Vyriausybė) atstovavo jos atstovės E. Baltutytė ir K. Bubnytė.

Pareiškėjas, remdamasis Konvencijos 3 straipsniu, skundėsi dėl tariamai nežmoniško ar orumą žeminančio elgesio psichiatrijos ligoninėje, kurioje buvo gydomas 2003 ir 2004 m. Taip pat jis teigė, kad toje institucijoje buvo laikomas pažeidžiant 5 straipsnį. Galiausiai, remdamasis Konvencijos 6 straipsniu, pareiškėjas skundėsi dėl neteisingo 2003 m. vykusio baudžiamojamo proceso, kuriame buvo kaltinamas apgaulingu apskaitos tvarkymu. 2006 m. gegužę Lietuvos Aukščiausiasis Teismas atsisakė atnaujinti pareiškėjo baudžiamąją bylą.

2012 m. gruodžio 14 d. Teismas nusprendė perduoti peticiją Vyriausybei.

2013 m. balandžio 3 d. Vyriausybė pranešė Teismui, kad 2012 m. kovo 1 d. pareiškėjas mirė. 2013 m. balandžio 4 d. informacija buvo išsiųsta pareiškėjo ir jo motinos namų adresu, teiraujantis, ar yra asmuo, norintis palaikyti pareiškėjo peticiją.

2013 m. lapkričio 13 d. Teismas gavo pareiškėjo motinos laišką, kuriame ji nurodė norinti pati palaikyti peticiją.

2014 m. rugsėjo 25 d. gavęs Vyriausybės pastabas dėl bylos priimtimumo ir esmės, Teismas nurodė pareiškėjo motinai pateikti atsakymą vėliausiai iki 2014 m. lapkričio 6 d.

2014 m. gruodžio 4 d. registruotu laišku pareiškėjo motina buvo įspėta, kad jos pastaboms skirtas terminas baigėsi 2014 m. lapkričio 6 d., o prašymo jį pratęsti nebuvo gauta. Teismas taip pat atkreipė jos dėmesį į Konvencijos 37 straipsnio 1 (a) dalį, kurioje numatyta, kad Teismas gali išbraukti peticiją

## SPRENDIMAS AREWA PRIEŠ LIETUVĄ

iš bylų sąrašo, jei pareiškėjas neketina palaikyti peticijos. Pareiškėja gavo šį laišką 2014 m. gruodžio 17 d., tačiau į jį neatsakė.

### **TEISĖ**

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, Teismas nusprendžia, kad vienintelis pareiškėjo įpėdinis neketina palaikyti peticijos, kaip numatyta Konvencijos 37 straipsnio 1 dalyje. Be to, Teismas nemato jokių ypatingų aplinkybių, susijusių su pagarba žmogaus teisėms, kaip yra apibrėžta Konvencijoje ir jos protokoluose, dėl kurių reiktų toliau nagrinėti bylą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, peticiją galima išbraukti iš bylų sąrašo. Dėl šių priežasčių Teismas vienbalsiai *nusprendžia* išbraukti peticiją iš bylų sąrašo.

Surašyta anglų kalba ir paskelbta raštu 2015 m. balandžio 23 d.

Stanley Naismith  
Kancleris

Işıl Karakaş  
Pirmininkas