

## EUROPOS ŽMOGAUS TEISIŲ TEISMAS

### ANTRASIS SKYRIUS

#### NUTARIMAS

Dėl Andriaus ŠIKTOROVO  
pareiškimo Nr. 32120/06  
prieš Lietuvą

Europos Žmogaus Teisių Teismas (antrasis skyrius), 2009 m. lapkričio 17 d. posėdžiaujant kolegijai, sudarytai iš:

*Pirmininkės* Françoise Tulkens,  
*teisėjų* Ireneu Cabral Barreto,  
Danutės Jočienės,  
András Sajó,  
Nona Tsotsoria,  
Işıl Karakaş,  
Kristina Pardalos

ir Françoise Elens-Passos, skyriaus kanclerės pavaduotojos,  
atsižvelgdamas į pareiškimą, pateiktą 2006 liepos 31 d.,  
atsižvelgdamas į Vyriausybės pateiktą poziciją ir informaciją,  
po svarstymo nusprendė taip kaip išdėstyta:

#### FAKTAI

Pareiškėjas Andrius Šiktorovas yra Lietuvos pilietis, gimęs 1985 m. Jo dabartinė gyvenamoji vieta yra nežinoma. Lietuvos Respublikos Vyriausybę (Vyriausybė) atstovavo jos atstovė p. E. Baltutytė.

Pareiškėjui buvo pateikti kaltinimai baudžiamajame procese ir, vykstant ikiteisminiam tyrimui, jis buvo laikomas dviejų policijos komisariatų areštinėse. Teismui jis skundėsi, kad sąlygos šiose areštinėse neatitiko Konvencijos 3 straipsnio reikalavimų.

#### TEISĖ

Teismas mano, kad nebereikia tęsti šios bylos nagrinėjimo dėl priežasčių, išdėstytų toliau.

Perdavus bylą Vyriausybei atsakovei ir gavus jos poziciją, pareiškėjo buvo paprašyta atsakyti iki 2009 m. sausio 22 d., kartu pateikiant reikalavimus dėl teisingo atlyginimo.

2009 m. vasario 26 d. laišku, nusiųstu registruotu paštu į Marijampolės pataisos namus, kuriuose pareiškėjas kalėjo, Teismas jam priminė, kad terminas, duotas atsikirtimams pateikti, baigėsi 2009 m. sausio 22 d., bei tai, kad nebuvo paprašyta jį pratęsti. Pareiškėjo dėmesys buvo atkreiptas į Konvencijos 37 straipsnio 1 dalies *a* punktą, numatantį, kad Teismas gali išbraukti pareiškimą iš bylų sąrašo, jei iš aplinkybių galima daryti išvadą, kad pareiškėjas neketina palaikyti savo pareiškimo. Jokio atsakymo nebuvo gauta.

Teismas Vyriausybės paklausė apie pareiškėjo buvimo vietą ir 2009 m. balandžio 30 d. Vyriausybė informavo Teismą, kad 2008 m. rugsėjo 16 d. pareiškėjas buvo paleistas iš Marijampolės pataisos namų, atlikęs bausmę. Tolesnėmis intensyviomis Teismo ir Vyriausybės užklausomis nepavyko atskleisti pareiškėjo dabartinio adreso, o jis pats nesusisiekė su Teismo kanceliarija.

Esant tokioms aplinkybėms, Teismas mano, kad gali būti laikoma, jog pareiškėjas nebenori palaikyti savo pareiškimo, kaip tai numatyta pagal Konvencijos 37 straipsnio 1 dalies *a* punktą. Be to, pagal Konvencijos 37 straipsnio 1 dalį *in fine*, Teismas nemato jokių ypatingų aplinkybių, susijusių su pagarba žmogaus teisėms, kaip yra apibrėžta Konvencijoje ir jos protokoluose, dėl kurių reikėtų toliau nagrinėti bylą. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, pareiškimą galima išbraukti iš bylų sąrašo.

Dėl šių priežasčių Teismas vieningai

*Nutaria* išbraukti pareiškimą iš bylų sąrašo.

Françoise Elens-Passos  
Kanclerės pavaduotoja

Françoise Tulkens  
Pirmininkė