

**EUROPOS TARYBA**  
**EUROPOS ŽMOGAUS TEISIŲ TEISMAS**  
**ANTRASIS SKYRIUS**

**NUTARIMAS DĖL**

Meilutės STRAZDIENĖS  
pareiškimo Nr. 22193/02  
prieš Lietuvą

Europos Žmogaus Teisių Teismas (antrasis skyrius), 2006 m. sausio 31 d. posėdžiaujant kolegijai, sudarytai iš:

*pirmininko* J.-P. COSTA,  
*teisėjų* I. CABRAL BARRETO,  
V. BUTKEVYCH,  
A. MULARONI,  
E. FURA-SANDSTRÖM,  
D. JOČIENĖS,  
D. POPOVIĆ

ir skyriaus kanclerio pavaduotojo S. NAISMITH,

atsižvelgdamas į minėtą pareiškimą, pateiktą 2002 m. gegužės 27 d.,

atsižvelgdamas į sprendimą taikyti Konvencijos 29 straipsnio 3 dalį bei nagrinėti bylos priimtumo ir esmės klausimus kartu,

atsižvelgdamas į atsakovės Vyriausybės pateiktą poziciją,

po svarstymo nusprendė:

**FAKTAI**

Pareiškėja Meilutė Strazdienė yra Lietuvos Respublikos pilietė, gimusi 1966 m., gyvenanti Vilniuje.

Pareiškėja skundėsi, kad teismo procesas dėl eismo įvykio buvo neteisingas.

2005 m. liepos 11 d. kolegijos pirmininkas, remdamasis Teismo reglamento 54 taisyklės 2 dalies b punktu, perdavė Vyriausybei šią pareiškimo dalį. Vyriausybė savo poziciją dėl bylos priimtumo ir esmės pateikė 2005 m. spalio 3 d.

2005 m. spalio 12 d. Teismo kanceliarijos raštu pareiškėjos buvo paprašyta iki 2005 m. lapkričio 23 d. pateikti pastabas dėl Vyriausybės pozicijos.

Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja atsakymo nepateikė, kanceliarijos 2005 m. gruodžio 21 d. raštu, išsiųstu registruotu paštu, pareiškėja buvo informuota, kad laikotarpis pastaboms pateikti baigėsi 2005 m. lapkričio 23 d. ir kad negautas prašymas pratęsti minėtą terminą. Pareiškėjos dėmesys buvo atkreiptas į Konvencijos 37 straipsnio 1 dalies a punktą, kuriame numatyta, kad Teismas gali išbraukti bylą iš sąrašo, kai aplinkybės leidžia daryti išvadą, kad pareiškėjas nebetina palaikyti savo pareiškimo.

**SKUNDAI**

Pareiškėja skundėsi, kad teismo procesas dėl eismo įvykio buvo neteisingas. Ji teigė, kad buvo pažeistas Konvencijos 6 straipsnis.

## **TEISĖ**

Teismas pastebi, kad, nepaisant 2005 m. spalio 12 d. ir 2005 m. gruodžio 21 d. kanceliarijos laiškų, pareiškėja nepateikė savo pastabų dėl Vyriausybės pozicijos.

Šiomis aplinkybėmis Teismas mano, kad pareiškėja neketina palaikyti savo pareiškimo, kaip numatyta Konvencijos 37 straipsnio 1 dalies a punkte, ir kad nėra bendro pobūdžio klausimų, susijusių su žmogaus teisių gerbimu, dėl kurių reiktų toliau nagrinėti šį pareiškimą .

Teismas daro išvadą, kad procesas pagal Konvencijos 29 straipsnio 3 dalį turi būti nutrauktas ir pareiškimas turi būti išbrauktas iš bylų sąrašo.

Dėl šių priežasčių Teismas vienbalsiai

*Nusprendžia* išbraukti pareiškimą iš bylų sąrašo.

S. NAISMITH  
Kanclerio pavaduotojas

J.-P. COSTA  
Pirmininkas