

EUROPOS TARYBA
EUROPOS ŽMOGAUS TEISIŲ TEISMAS
ANTRASIS SKYRIUS

NUTARIMAS DĖL

Danutės VAIČELIENĖS
pareiškimo Nr. 23595/03
prieš Lietuvą

Europos Žmogaus Teisių Teismas (antrasis skyrius), 2006 m. sausio 31 d. posėdžiaujant kolegijai, sudarytai iš:

pirmininko J.-P. COSTA,
teisėjų I. CABRAL BARRETO,
V. BUTKEVYCH,
A. MULARONI,
E. FURA-SANDSTRÖM,
D. JOČIENĖS,
D. POPOVIĆ,

ir skyriaus kanclerio pavaduotojo S. NAISMITH,

atsižvelgdamas į minėtą pareiškimą, pateiktą 2003 m. liepos 18 d.,

atsižvelgdamas į sprendimą taikyti Konvencijos 29 straipsnio 3 dalį bei nagrinėti bylos priimtumo ir esmės klausimus kartu,

atsižvelgdamas į atsakovės Vyriausybės pateiktą poziciją,

po svarstymo nusprendė:

FAKTAI

Pareiškėja Danutė Vaičelienė yra Lietuvos Respublikos pilietė, gimusi 1938 metais, gyvenanti Vilniuje.

Ji skundėsi dėl teismo proceso trukmės ir teigė, kad dėl to buvo pažeistas Konvencijos 6 straipsnis.

2005 m. liepos 6 d. Teismo pirmininkas, vadovaudamasis Teismo Reglamento 54 taisyklės 2 dalies b punktu, perdavė atsakovei Vyriausybei šią pareiškimo dalį. 2005 m. rugsėjo 28 d. Vyriausybė pateikė savo poziciją dėl pareiškimo priimtumo ir bylos esmės.

2005 m. spalio 13 d. Teismo kanceliarijos raštu pareiškėja buvo paprašyta iki 2005 m. lapkričio 24 d. pateikti pastabas dėl Vyriausybės pozicijos.

Atsižvelgdama į tai, kad pareiškėja nepateikė jokie atsakymo, kanceliarijos 2005 m. gruodžio 21 d. raštu, išsiųstu registruotu paštu, pareiškėja buvo informuota, kad 2005 m. lapkričio 24 d. baigėsi terminas, skirtas pastaboms pateikti, ir kad negautas prašymas pratęsti minėtą terminą. Pareiškėjos dėmesys buvo atkreiptas į Konvencijos 37 straipsnio 1 dalies a punktą, kuriame numatyta, kad Teismas gali išbraukti bylą iš sąrašo, kai aplinkybės leidžia daryti išvadą, kad pareiškėjas nebetina palaikyti savo pareiškimo.

SKUNDAI

Pareiškėja skundėsi dėl teismo proceso trukmės. Ji teigė, kad buvo pažeistas Konvencijos 6 straipsnis.

TEISĖ

Teismas pastebi, kad, nepaisydama kanceliarijos 2005 m. spalio 13 d. ir gruodžio 21 d. siųstų laiškų, pareiškėja nepateikė pastabų dėl Vyriausybės pozicijos, taip pat nuo bylos perdavimo nepateikė Teismui jokių kitų pastabų.

Šiomis aplinkybėmis Teismas mano, kad pareiškėja nebetina palaikyti savo pareiškimo, kaip numatyta Konvencijos 37 straipsnio 1 dalies a punkte, ir kad nėra bendro pobūdžio klausimų, susijusių su žmogaus teisių gerbimu, dėl kurių reikėtų toliau nagrinėti šį pareiškimą.

Teismas daro išvadą, kad procesas pagal Konvencijos 29 straipsnio 3 dalį turi būti nutrauktas ir pareiškimas turi būti išbrauktas iš bylų sąrašo.

Dėl šių priežasčių Teismas vienbalsiai

Nusprendžia išbraukti pareiškimą iš bylų sąrašo.

S. NAISMITH
Kancelerio pavaduotojas

J.-P. COSTA
Pirmininkas