



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

*Autentiškas vertimas
Vyriausybės posėdžių skyrius
2023 11 28*

ANTRASIS SKYRIUS

NUTARIMAS

Peticija Nr. 15568/08
Edikas VAINORIUS
prieš Lietuvą

Europos Žmogaus Teisių Teismas (Antrasis skyrius), 2013 m. vasario 12 d. posėdžiaujant komitetui, sudarytam iš:

pirmininko Peer Lorenzen,
teisėjų András Sajó,
Nebojša Vučinić

ir *skyriaus kanclerio pavaduotojos* Françoise Elens-Passos,
atsižvelgdamas į minėtą peticiją, pateiktą 2008 m. vasario 26 d.,
atsižvelgdamas į atsakovės Vyriausybės pateiktas pastabas,
po svarstymo nusprendžia:

FAKTAI

Pareiškėjas Edikas Vainorius yra Lietuvos Respublikos pilietis, gimęs 1974 m., gyvenantis Šilutėje. Lietuvos Respublikos Vyriausybei (toliau – Vyriausybė) atstovavo jos atstovė E. Baltutytė.

2006 m. pareiškėjas buvo laikomas Šiaulių ir Lukiškių tardymo izoliatoriuose. Jis skundėsi, kad jo kardomojo kalinimo sąlygos pažeidė Konvencijos 3 straipsnį.

TEISĖ

Teismas mano, kad nebereikėtų toliau nagrinėti šios bylos dėl toliau išdėstytų priežasčių.

NUTARIMAS VAINORIUS PRIEŠ LIETUVĄ

Perdavus bylą atsakovei Vyriausybei ir gavus jos poziciją, 2012 m. kovo 24 d. pareiškėjo buvo paprašyta iki 2012 m. balandžio 23 d. pateikti atsiliepimą kartu su teisingo atlyginimo reikalavimu. Laiškas buvo nusiųstas pareiškėjo gyvenamosios vietos Šilutėje adresu, kurį jis buvo nurodęs kaip korespondencijos adresą.

Negavęs jokio pareiškėjo atsakymo, Teismas 2012 m. gegužės 23 d. raštu, išsiųstu registruotu paštu, pranešė pareiškėjui, kad jo pastabų pateikimo terminas baigėsi 2012 m. balandžio 23 d., tačiau jokios jo pastabos Teismo nepasiekė. Pareiškėjas Teismo laišką gavo 2012 m. birželio 5 d.

Teismas 2012 m. liepos 5 d. raštu, išsiųstu registruotu paštu, informavo pareiškėją, kad negavo jokio atsakymo į Teismo 2012 m. kovo 24 d. ir gegužės 23 d. raštus. Pareiškėjas buvo paragintas iki 2012 m. rugpjūčio 2 d. pranešti Teismui, ar jis nori palaikyti savo peticiją. Pareiškėjas buvo informuotas, kad, jam neatsakius, Teismas gali padaryti išvadą, kad jis nebetikina palaikyti savo peticijos ir todėl Teismas gali išbraukti bylą iš savo bylų sąrašo. Pareiškėjas laišką gavo 2012 m. liepos 25 d., tačiau Teismas negavo jokio pareiškėjo atsakymo.

Teismas mano, kad, esant tokioms aplinkybėms, gali būti laikoma, jog pareiškėjas nebenori palaikyti savo peticijos, kaip tai numatyta Konvencijos 37 straipsnio 1 dalies a punkte. Be to, pagal Konvencijos 37 straipsnio 1 dalį *in fine*, Teismas nemato jokių ypatingų aplinkybių, susijusių su pagarba žmogaus teisėms, kaip yra apibrėžta Konvencijoje ir jos protokoluose, dėl kurių reiktų toliau nagrinėti bylą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, bylą tikslinga išbraukti iš sąrašo.

Dėl šių priežasčių Teismas vienbalsiai

nusprendžia išbraukti peticiją iš savo bylų sąrašo.

Françoise Elens-Passos
Kanclerio pavaduotoja

Peer Lorenzen
Pirmininkas