

EUROPOS TARYBA
EUROPOS ŽMOGAUS TEISIŲ TEISMAS
ANTRASIS SKYRIUS

NUTARIMAS DĖL

ZAINULLAH
pareiškimo Nr. 9246/04
prieš Lietuvą

Europos Žmogaus Teisių Teismas (antrasis skyrius), 2007 m. kovo 6 d. posėdžiaujant kolegijai, sudarytai iš:

pirmininkės F. TULKENS,
teisėjų A.B. BAKA,
I. CABRAL BARRETO,
V. ZAGREBELSKY,
A. MULARONI,
D. JOČIENĖS,
D. POPOVIĆ,
ir skyriaus kanclerės S. DOLLÉ,

atsižvelgdamas į minėtą pareiškimą, pateiktą 2004 m. vasario 19 d.,

atsižvelgdamas į sprendimą taikyti Konvencijos 29 straipsnio 3 dalį bei nagrinėti bylos priimtumo ir esmės klausimus kartu,

atsižvelgdamas į atsakovės Vyriausybės pateiktą poziciją,

po svarstymo nusprendė:

FAKTAI

Pareiškėjas Zainullah yra Afganistano pilietis, gimęs 1977 m., gyvenantis Afganistane. Lietuvos Respublikos Vyriausybei (Vyriausybė) atstovavo jos atstovė E. Baltutytė.

Šalių pateikti bylos faktai gali būti apibendrinti kaip išdėstyta toliau.

2003 m. pradžioje pareiškėjas atvyko į Lietuvą, neteisėtai kirtęs Lietuvos–Baltarusijos sieną.

2003 m. gegužės 6 d. pareiškėją sulaikė policija. Vėliau pareiškėjas paprašė suteikti jam prieglobstį. Kol bus priimtas sprendimas dėl pareiškėjo teisinės padėties, jam buvo leista gyventi Užsieniečių registravimo centre, netaikant jokių laisvės apribojimų.

2003 m. liepos 11 d. imigracijos institucija suteikė pareiškėjui laikiną teritorinį prieglobstį.

Tačiau 2003 m. rugsėjo 22 d. jis buvo sulaikytas 12 mėn., kadangi „reikėjo išsiaiškinti, kodėl užsienietis naudojasi suklastotu asmens tapatybės dokumentu“. Įstatymuose nėra aiškiai numatytos galimybės tokiems sulaikytiems asmenims kreiptis į teismą dėl nutarimo sulaikyti teisėtumo peržiūrėjimo.

2003 m. spalio 24 d. Vyriausiasis administracinis teismas atmetė pareiškėjo skundą dėl nutarimo jį sulaikyti. Vidaus teismuose pareiškėjui atstovavo advokatas, kuris vėliau padėjo jam parengti ir šį pareiškimą.

2006 m. rugsėjo 8 d. Teismo kolegijos pirmininkas perdavė šias pareiškimo dalis atsakovei Vyriausybei pagal Teismo reglamento 54 taisyklės 2 dalies b punktą. 2006 m. gruodžio 7 d. Vyriausybė pateikė savo poziciją dėl bylos priimtimumo ir esmės. Vyriausybė informavo Teismą, kad pareiškėjas vis dėlto buvo išsiųstas iš Lietuvos Respublikos į Afganistaną 2004 m. kovo 29 d.

Nuo to laiko pareiškėjas su kanceliarija nesusisiekė ir jo dabartinė buvimo vieta nėra žinoma. Jis taip pat neįgaliojo savo advokato, atstovavusio pareiškėją vidaus teismuose ir padėjusio parengti šį pareiškimą Teismui, tęsti šią bylą pareiškėjo vardu.

SKUNDAI

Pareiškėjas skundėsi pagal Konvencijos 5 straipsnio 1 ir 4 dalis dėl savo sulaikymo. Jis taip pat skundėsi, kad neturėjo galimybės apskūsti nutarimą dėl sulaikymo.

TEISĖ

Teismas atkreipia dėmesį, kad pareiškėjas nepranešė kanceliarijai apie gresiantį išsiuntimą iš Lietuvos Respublikos ir nepateikė jokių skundų pagal Konvencijos 3 straipsnį. Po pareiškimo pateikimo pareiškėjas nebepalaikė ryšio su Teismu ir neįgaliojo jam atstovaujančio advokato tai daryti pareiškėjo vardu.

Remdamasis Konvencijos 37 straipsnio 1 dalies a punktu, Teismas daro išvadą, kad pareiškėjas nebetekina palaikyti savo pareiškimo. Be to, vadovaudamasis Konvencijos 37 straipsnio 1 dalimi *in fine*, Teismas mano, kad nėra ypatingų aplinkybių, susijusių su Konvencijoje ir jos Protokoluose įtvirtintų žmogaus teisių gerbimu, dėl kurių reiktų toliau nagrinėti šį pareiškimą. Todėl Konvencijos 29 straipsnio 3 dalis bylai neturi būti toliau taikoma.

Dėl šių priežasčių Teismas vienbalsiai

Nusprendžia išbraukti pareiškimą iš bylų sąrašo.

S. DOLLÉ
Kanclerė

F. TULKENS
Pirmininkė